



[Redacted]
2670 Greve

Svar på henvendelse

Du har ved mail af den 2. maj 2025 stillet dig undrende over Ankestyrelsens afgørelse af samme dato.

Du bemærker i din henvendelse, at du er grundlæggende uenig i Ankestyrelsens retlige og forvaltningsmæssige vurdering.

Du gør desuden opmærksom på, at sagen blev indsendt af Greve Kommune den 30. april 2025, og at du modtog afgørelsen allerede den 2. maj kl. 10.10.

Dette giver dig indtryk af en meget hurtig sagsbehandling, og uden reel mulighed for partshøring, supplerende dokumentation eller vurdering af sagens principielle karakter.

Det forstærker din oplevelse af, at sagen er blevet afgjort ud fra en meget snæver, teknisk fortolkning uden inddragelse af de retssikkerheds- og habilitetsproblemer, som sagen i realiteten rejser.

Sagen handler efter din opfattelse ikke alene om brugen af en kommunal mailadresse, men om en kommunalt ansat medarbejders deltagelse i bestyrelsesarbejde på en skole, hvor kommunen samtidig har myndighedsansvar over børn, herunder børn, der har været involveret i en politisag, og hvor kommunen ved en nylig afhøring ikke dukkede op. Forældrene blev blot informeret om, at de selv kunne tage kontakt, hvis der var behov.

6. maj 2025

J.nr. [Redacted]

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

Vi bemærker hertil, at retten til aktindsigt vedrører en ret til at se dokumenter, som foreligger i en sag i den form og med det indhold, som dokumenterne har på tidspunktet for meddelelse af aktindsigten.

Vi henviser i øvrigt til begrundelsen i afgørelsen af den 2. maj 2025.

Vi lægger derfor vægt på, at en anmodning om at få oplysninger om konkrete forhold i sag, ikke er at anse som en anmodning om aktindsigt.

Vi lægger også vægt på, at en forespørgsel om en redegørelse for forhold ved kommunens sagsbehandling heller ikke er at anse som en anmodning om aktindsigt.

Dine henvendelser om uretmæssigt brug af arbejdsmail, kommunens ansvar, habilitetsproblemer og kommunens sagsbehandling er derfor ikke at anse som en anmodning om aktindsigt.

Ankestyrelsen behandler ikke klager over kommunens sagsbehandling, herunder en kommunes eventuelt manglende svar på en anmodning om redegørelse for oplysninger eller forhold i en sag. Sådanne klager skal rettes til den øverste daglige leder i kommunen. I Greve Kommune er det borgmesteren.

Ankestyrelsen foretager på den baggrund ikke videre i anledning af din henvendelse.

Om reglerne

Retten til aktindsigt vedrører – efter både forvaltningsloven og offentlighedsloven - en ret til at se dokumenter, som foreligger i en sag i den form og med det indhold, som dokumenterne har på tidspunktet for meddelelse af aktindsigten med de undtagelser som følger af reglerne.

Venlig hilsen

