

Dato: 8. juli 2024 kl. 08.51.50 CEST

Til: kim.zornig@gmail.com, rasmuslennart@hotmail.com, g_te@hotmail.com, jacob@windmail.dk, Bettina Sørensen <bes@greve.dk>

Til bestyrelsen på Jersie Lilleskole

Tak for jeres besvarelse som egentlig ikke kommer bag på os.

Det er dog usædvanligt at bestyrelsen betragter klagers udsagn til at være 100% falsk på trods af dokumentation, og ikke reagerer professionelt på hverken klagen fra uafhængig censor som var tilstede, eller til politianmeldelse. Bestyrelsen har muligvis glemt at de er ultimativt juridisk ansvarlig når skolen og/eller lærerne bryder skolelov og/eller sædelighedslov. Manglende reaktion på kendte forhold er også ansvarspådragende.

Vi vil bede bestyrelsen tage stilling til følgende dokumenterede lovovertrædelser.

Vi har for noget tid siden taget skærmskud af både Intra, elevernes Teams og JL hjemmeside. Der er ingen Årsplaner eller undervisningsplaner lagt frem for 9. klasse i daværende skoleår og denne skal være nemt tilgængelig både for forældre, elever og tilsynsførende. Dette er lovpligtigt. Læs 2.2 og kapitel 3 i <https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2005/9732> Venligst uddyb hvor den er lagt henne og hvornår?

Censor fra [redacted] har også klaget både til skolen og til STUK-UVM. Og jeres stillingtagen til denne?

Ingen af de tre 9. klasse elever kan nikke genkende til forsøg hver uge i efteråret. Hvad med resten af året? Venligst uddyb disse forsøg?

Det er korrekt at linket er sendt d.11 april, og at [redacted] har talt om en Mindmap, men han har aldrig brugt den, og de har ikke talt om brugen af den. Mappen er fortsat helt tom.

Hvor og hvornår har [redacted] tilbudt vejledning til eksamen?

De har været 2 gange på gymnasiet lige inden eksamen, hvor de kunne prøve deres forsøg af, men der var ingen hjælp at hente. Her blev der heller ikke sørget for [redacted] hvilket er [redacted] og [redacted] og det er dybt kritisabelt at det ikke er overholdt.

[redacted] kontaktede dem på Teams d.3 juni kl.20.30, hvor han sendte dem en besked.

Her skriver han bl.a, at han gerne vil have at de deltager i et sidste vejledningsmøde, men der har ikke været andre vejledningsmøder hverken på Teams, skolen eller [redacted]

[redacted] kontaktede dem så igen d.4 juni kl.10.38 af to opkald lige efter hinanden.

Der var [redacted] til idrætsforberedelse hvilket kan bekræftes på video.

De lagde ikke på, da de dansede og ikke vidste at der blev ringet på Teams, men opkaldet løb ud.

Både [redacted] har sendt deres synopsis og der står både emnet og links til teksterne. De oplyser efterfølgende også at de ændrer underemnet til [redacted] på Teams.

Eleverne har lov til at få hjælp af alle andre end deres lærer.

[redacted] har ikke ødelagt noget for eleverne. Havde de ikke haft hende, så havde de ikke bestået.

Vi har indsendt en anmeldelse d.2 juli til politiet og har også fået svar d.2 juli på vores ønske om registrering af anmeldelsen.

Efter jeres svar vil vi nu anmode politiet om at træde ind i sagen, så vi kan få belyst om der er sket en væsentlig overskridelse af lærer / elev forholdet.

Vi er også orienteret skriftligt om at dette ikke er første klage om læreren af sexuel karakter skolen har modtaget.

Klagen er ikke sendt til lilleskoleforeningen, da de telefonisk d.2 juli oplyser, at det skal gå via STUK-UVM, men der er d.d. også taget kontakt til FFFP (Foreningen for forældre til elever på fri- og privatskoler).

Vi har endnu ikke hørt fra FP kontoret, da de er på sommerferie, men vi har hørt fra STUK og vores henvendelse er journaliseret og vil indgå i vurderingen af, hvorvidt der skal startes en tilsynssag.