

Fra: [redacted]
Emne: Spørgsmål til vurdering af tilsynspraksis og myndigheders håndtering i sag vedrørende fri grundskole
Dato: 7. april 2025 kl. 16.07
Til: ombudsmanden@ombudsmanden.dk
Cc: [redacted]

Folketingets Ombudsmand,

Jeg henvender mig som forælder og medborger med alvorlig bekymring for, hvordan offentlige myndigheder – herunder Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) samt relevante kommuner – har håndteret en række klager og dokumenterede forhold vedrørende en fri grundskole, der modtager statstilskud. Jeg har rettet skriftlig henvendelse til både STUK, Greve Kommune og Solrød Kommune med dokumentation for alvorlige forhold. På tidspunktet for denne henvendelse er der endnu ikke givet svar på anden henvendelse til kommunerne fra marts 2025, hvilket forstærker bekymringen om myndighedernes vilje og evne til at reagere rettidigt på forhold, der vedrører børns trivsel, retssikkerhed og skolens forpligtelser.

Sagen omhandler Jersie Lilleskole, hvor jeg og andre forældre har oplevet et alvorligt sammenbrud i skole-hjem-samarbejdet, langvarigt fagligt svigt, manglende reaktion fra skolens ledelse og bestyrelse samt utrygge forhold for børn. Vi har gennem længere tid dokumenteret disse forhold og rettet gentagne skriftlige henvendelser til STUK og de tilsynsførende – uden at dette har ført til indgriben eller tydelig opfølgning.

Særligt bekymrende er det, at der i faget fysik stort set ikke blev givet kompetent undervisning fra slutningen af 8. klasse og gennem hele 9. klasse, og at eksamen blev afholdt, selvom eleverne ikke var blevet undervist i det, som de skulle eksamineres i.

Censor har indberettet alvorlige brud på eksamensreglerne, men alligevel er der ikke fulgt op med ansvarspådragende tiltag. Dette har efterladt eleverne i en uacceptabel og retsikker situation.

Derudover rejser dokumentationen alvorlige spørgsmål om rolleblanding og forvaltningsskik – herunder en bestyrelsesformand, der samtidig er ansat i en kommune, og som kommunikerede med forældre fra sin officielle kommunale mailadresse i skoleregion. Denne dobbeltrolle er aldrig blevet adresseret af tilsynet, til trods for at det rejser væsentlige spørgsmål om habilitet, databeskyttelse og tavshedspligt.

Min henvendelse skal ikke ses som et udtryk for individuel utilfredshed, men som et ønske om, at De vurderer, om:

- STUK har udvist den nødvendige omhu og handlekraft i sin behandling af sagen
- Tilsynet med frie skoler reelt beskytter elevernes rettigheder og lever op til Friskolelovens §5 og §9
- Kommunale aktører og tilsynsførende har levet op til deres forpligtelser efter forvaltningsloven og god forvaltningsskik
- Der er tale om en bredere problematik, hvor alvorlige bekymringer ikke fører til rettidig reaktion fra myndighederne

Den samlede dokumentation, herunder klager, svar, indberetninger og baggrundsmateriale, er offentligt tilgængelig på vores hjemmeside:

<https://jersielilleskole-erfaringer.dk>

Jeg håber, De vil tage sagen under overvejelse og eventuelt igangsætte en vurdering af, om tilsynet og myndighedernes håndtering i dette forløb har været tilstrækkelig og lovmedholdelig.

Med venlig hilsen [redacted]