

Sendt: 26. august 2024 14:05

Til: Bettina Sørensen <bes@greve.dk>; kim.zornig@gmail.com; rasmuslennart@hotmail.com; g_te@hotmail.com; jacob@windmail.dk

Emne: Fwd: Svar til jeres behandling af vores klage

Du får ikke ofte mails fra [redacted]
[Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til bestyrelsen på Jersie Lilleskole

Vi vil gerne bede om jeres stillingtagen, og jeres kommentar til censurs klage som er vedhæftet i denne mail.

I som bestyrelse og ledelse skriver jo direkte i jeres tidligere svar, at I bakker op om [redacted] ansættelse på Jersie Lilleskole.

Og der havde I jo allerede set censurs klage til STUK, da vi på mødet med Tina skoleleder blev gjort opmærksomme på at skolen havde modtaget den.

Såfremt I forbeholder jer jeres ret til ikke at kommentere på klagen fra censor tilsendt til os fra STUK, så forbeholder vi os retten til at dele denne bekymring.

Man kan jo stille undrende spørgsmål til, om I som bestyrelse og ledelse har taget ansvar for skolen og skolens videreudvikling.

Sidste år på et krisemøde bad I forældrene om hjælp til at få skolen til at overleve, men lige nu er I selv ved at grave et dybt hul for Jersie Lilleskole.

Det står sort på hvidt i klagen at fagligheden i [redacted] ikke har været kompetent nok, og bliver [redacted] dømt for den verserende sag hos politiet, så har I som bestyrelse og ledelse hverken taget ansvar for lærernes faglighed, lærerkompetencer, trivsel, tryghed eller sikkerhed for børnene på denne skole.

Men i sidste ende må det være op til forældrene på Jersie Lilleskole at vurdere dette, selvfølgelig ud fra fakta og det som forefindes konkret.

Med venlig hilsen [redacted]

Emne: Vedr.: Svar til jeres behandling af vores klage

Dato: 27. august 2024 kl. 13.35.37 CEST

Til: Bettina Sørensen <bes@greve.dk>

Cc: rasmuslennart@hotmail.com, Gitte Lønsmann Pedersen <g_te@hotmail.com>, Kim Z <kim.zornig@gmail.com>, Jacob Nielsen <jacob@windmail.dk>

Til bestyrelsen på Jersie Lilleskole

Vedr. klage over undervisning og eksaminering:

Vi har ikke afvist en re-eksamination. Venligst noter dette tydeligt i sagen.

Vi har bedt om at få den undervisning, som vi lovmæssigt har krav på, før end at det er relevant med en re-eksamination.

Og vi finder det meget mærkeligt, at I betragter sagen som afsluttet, da vi endnu ikke har modtaget de lovede eksaminationsevalueringer (*eksamenskarakterbegrundelse??*) vi har lovkrav på, som omhandler begrundelserne for de specifikke karaktergivninginger.

Vedr. anmeldelse omkring [redacted] omgang med mindreårig

Hvis det virkelig er korrekt at I har påbegyndt en personalesag mod [redacted] så finder vi det mærkeligt, at I ikke har stillet spørgsmål til selve undervisningen, seksuelle krænkelse m.m., som vi har klaget over. I har ikke på noget tidspunkt bedt om at se den dokumentation vi har orienteret om at vi ligger inde med.

I har ikke på noget tidspunkt spurgt eleverne om hvorvidt Rektor har udført passende evaluering af undervisningen.

Til information så afventer vi at politiet rejser formel sigtelse, da sagen så vil være offentlig.

Det er endnu engang bekymrende, at I ikke følger gældende praksis og procedure. I udfører ikke due diligence som bestyrelse, hvilket nu er påkrævet da disse to sager kan få afgørende betydning for skolens fremtidige eksistens.

Med venlig hilsen [redacted]

Den 27. aug. 2024 kl. 09.42 skrev Bettina Sørensen <bes@greve.dk>:

Hej [redacted]

Tak for din mail

Vi har inden sommerferien behandlet jeres klage, og både skoleleder og vi har svaret jer, og I har fået tilbud om reeksamination, hvilket I har afvist.

Jeres klager vedr. [redacted] behandles som en personalesag, og er ikke noget vi hverken kan eller vil kommentere på, eller drøfte med jer.

Vi har ikke yderligere svar eller tilføjelser, og vi betragter hermed sagen som afsluttet.

Med venlig hilsen
Bettina Sørensen
Bestyrelsesformand