

Fra: [REDACTED]@stukvum.dk
Emne: SV: Klage over [REDACTED] generelt og [REDACTED] på Jersie Lilleskole
Dato: 27. marts 2025 kl. 13.05
Til: [REDACTED]

Kære [REDACTED]

Tak for din henvendelse til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet af den 23. marts 2025.

Jeres bekymring er læst, og jeres henvendelse er journaliseret. Jeres henvendelse vil indgå i vurderingen af, hvorvidt der skal startes en tilsynssag, men du vil ikke blive orienteret om, hvad der sker i det videre forløb. Hvis styrelsen har brug for yderligere oplysninger, vil du blive kontaktet.

Jeg kan se, at jeg tidligere har skrevet til jer på [REDACTED]. Jeg beklager fejlen. I bedes kontakte styrelsen gennem KFS@stukvum.dk fremover. Dette er for at sikre, at jeg henvendelse ikke bliver overset ved f.eks. sygdom.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Fuldmægtig

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Frie Skoler
Direkte telefon: +4520475516

Fra: [REDACTED]
Sendt: 23. marts 2025 11:04
Til: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Emne: Re: Klage over [REDACTED] generelt og den [REDACTED] på Jersie Lilleskole

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Jeg kontakter jer igen for at gøre opmærksom på en række alvorlige forhold, vi har oplevet som nu tidligere forældre på Jersie Lilleskole. Vi mener, at sagen rejser spørgsmål om skolens overholdelse af friskoleloven, herunder tilsynspligt, elevtrivsel, eksamensafholdelse og skolens interne ledelse.

Vi har tidligere været i kontakt med jer, og nu – i lyset af nye udviklinger – ønsker vi at fremlægge en samlet oversigt over vores bekymringer og dokumenterede oplevelser.

Vi håber, at I vil tage indholdet alvorligt og overveje, om der er grundlag for yderligere tilsyn.

Vi modtog fredag den 21. marts 2025 en indkaldelse til møde med henvi sning til §4a i friskoleloven. Det kom som et chok, da vi hverken har haft et dårligt samarbejde med lærerne eller modtaget flere klager end andre forældre.

Vi valgte efterfølgende at dele vores bekymringer internt via skolens forældreintra, da vi oplevede manglende gennemsigtighed og en ledelse, der afviste dialog. Det var vigtigt for os at informere de andre forældre om de alvorlige forhold på skolen – ikke for at skabe konflikt, men for at beskytte børnene og sikre, at ingen forbliver uvidende om forhold, der kan påvirke deres trivsel og tryghed.

Kort tid efter valgte vi selv at trække vores børn ud med øjeblikkelig virkning, da det stod klart for os, at det ikke handlede om vores børn – som ikke har gjort noget forkert – men om vores engagement som forældre. Det virkede som om, børnene blev taget som gidsler i en sag, hvor vi som forældre havde rejst kritik.

1.1. Eksamen og undervisning

En ekstern censor har dokumenteret alvorlige fejl i [REDACTED] for 9. klasse i 2024. Blandt andet blev der eksamineret i emner, som eleverne ikke var blevet undervist i. En elev gik fra at have 12 i årskarakter til 02 i eksamenskarakter. Skolen lovede revurdering af karakterer, men der er aldrig sket opfølgning. Censorindberetningen er fremskaffet via STUK og kan dokumenteres.

2. Lærer anmeldt for grænseoverskridende adfærd

En lærer blev i 2024 politianmeldt for blufærdighedskrænkel se og grænseoverskridende adfærd over for elever. Skolen har ikke orienteret forældre eller offentligheden herom. Læreren er fortsat ansat og står på skolens lønningsliste. Sagen er ikke afsluttet – der er indgivet klage over afgørelsen, og efterforskningen fortsætter, da de ældste piger endnu ikke er afhørt.

3. Ledelsens og bestyrelsens ageren

Skolen har ikke håndteret forældres bekymringer med åbenhed. På trods af gentagne og dokumenterede henvendelser blev vi mødt med afvisning og manglende vilje til dialog.

4. Forhold om mobning og opsyn

Skolen har en officiel målsætning om at forebygge mobning, men i praksis ses manglende handling. Der har været tilfælde af onlinemobning og chikane, som skolen ikke har håndteret. Vi har

kendskab til, at to elever havde sex på skolens toilet, hvilket peger på manglende voksenopsyn og tilsyn. Derudover har en lærer angiveligt slået en elev i klassen – også uden opfølgning fra skolens ledelse.

5. Habilitetsproblemer i bestyrelsen

Bestyrelsesformanden er ansat som afdelingsleder i Familiehusene i Greve Kommune. Vi har dokumentation for, at hun har anvendt sin kommunale arbejdsmail i bestyrelsesarbejdet på skolen. Det stiller spørgsmålstegn ved habilitet og ansvarlighed, særligt når hendes daglige kommunale funktion er at beskytte og støtte udsatte børn og unge.

6. Afsked med børnene

Efter udmeldelsen modtog vi en besked, hvor skolen tilbød, at vores børn kunne komme og sige farvel til deres klassekammerater. Mødet skulle finde sted på skolens parkeringsplads, hvor lærere ville følge børnene til og fra klasserne. Tilbuddet bekræfter den måde, skolen opfatter situationen på – ikke som børns trivsel, men som forældres "forseelse", som børnene nu må tage konsekvensen af.

Vi ønsker at skabe opmærksomhed omkring den kultur, vi har mødt på Jersie Lilleskole – en kultur præget af lukkethed, manglende gennemsigtighed og svigt af både børn og forældre. Vores formål er ikke at skade enkeltpersoner, men at beskytte kommende elever og forældre mod de samme oplevelser.

Vi opfordrer jer til at undersøge forholdene nærmere.

Med venlig hilsen [REDACTED]